

經部

次是四華社會 元年春王正月公即位 欽定四庫全書 春秋集註卷十七 **瑜年也一年不可以二君故終年稱子又不可順年** 無君故踰年雖未葬稱公也公雖上不受命于天子 先君未葬例稱子而文成定之即位皆稱公何也既 文公一 春秋焦註 宋 髙問 撰

夏四月丁已葬我君僖公 天王使叔服來會葬 二月癸亥日有食之 手り 惟 葬者臣子之事而會葬者諸侯相送終之解也天王 諸侯則天王之微弱可知矣具文見義 日食雖有常度亦人君所召有食之者 而內受于先君異乎無所受而自立者矣故書即位 有吊贈含襚之禮爾今使叔服來會葬是白同子 人ノニア 冬十 大小日日 江西 天王使毛伯來錫公命 于京 告于天子天子命立其世子為諸侯世子喪畢乃朝 服其服已見天子錫之载冕主璧然後服之歸設奠 于祖廟然後臨其臣民馬蓋諸侯不命于天子則不 凡諸侯之立世子必請命于天子及諸侯之薨也必 而已春秋例書公蓋臣子之辭也 小心畏忌曰傳此臣子之私諡也詩頌僖公惟曰侯 師以士服見天子子廟而受命馬未受命不敢 70 春秋作註

多分口尼白言 晉侯伐衛 為君也今文公未畢喪而天王使人即命之非禮甚 成為 君故世子雖有世繼之義必待天子爵命乃得 矣韓奕之詩宣王錫命韓侯也其解曰韓侯受命王 晉襄欲紹文公霸業前年敗秦敗秋以其昌喪用兵 親命之纘或祖考無廢朕命夙夜匪懈度共爾位朕 非 命不易則諸侯之立必朝京師而受命可知矣 所謂以正伐不正也故皆敗而人之今衛侯以元 氡

次定四事全等 叔孫得臣如京師 衛人我晉 呵之故文公之季年朝背晉而侵鄭襄公既祥遂告 諸侯而討之據左氏人有朝王之實故春秋子其爵 公初即位在衰經中未當朝王而王遽使柳來錫公 臣得臣公子牙之孫公孫茲之子也 公之使叔孫得臣往拜皆非禮也由君不君故臣不 命公于是使陪臣如周拜馬天王之使毛伯來錫文 N. 春秋崇註

The state of the second イランド 秋公孫敖會晉侯于戚 衛孔達為政不共盟主與兵鄰國受討丧色敗而人 辭失事大之禮矣晉師于是八子戚而疆其田 之不亦宜乎且晉師未退而孔達遽報其伐雖曰有 師之入乃所以深罪衛 晉襄初立公在衰経中使公孫敖聘之晉侯伐衛己 其所故書曰會非公孫敖敢抗晉侯為會也不書晉 八于戚公孫敖因往致禮馬凡聘禮必受于廟今非 人と言 . セ

冬十月丁未楚世子商臣弑其君見 商臣之紙也商臣弑君父自立惡逆甚矣人人皆得 惜之蓋當是特中國亂臣賊子往往而是是中國夷 春秋夷秋之君卒皆略而不日日影之卒者所以謹 以其誓于天子哉特以商臣世嫡當立而惡逆如此 不能奮中國之威以誅其賊而制其命聖人于此深 而誅之況楚蠻夷也中國當討其罪晉襄王盟中國 狄舉相似爾況楚曆竊大號自謂王子今書世子豈

POLD MAL AIRIN

泰秋集社

金少四人人 二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗續 公孫教如齊 齊故也 敗故不回敗秦師于彭衙又謹而日之所以均晉罪 直在晋故書晉之爵秦師念以取敗書敗績以戰 故聖人特正名為世子其旨深矣且傷中國不能自 聘晉歸而復聘齊蓋魯人于是兩事齊晉且圖始子 正見楚之悖亂莫敢誰何者是中國無人故也 im

CANDINE MAIN 三月己己及晉處父盟 丁丑作僖公主 于秦也 易主是調練主傳公旬薨至今蓋十有五月矣非虞 濟之之故也是以謹而日之 練之時而此方作主者猶未科廟也猶未科廟者欲 周人卒哭而初 凡盟必書地惟他國大夫來魯盟及魯大夫往他 Ų 裕而易主是謂虞主既養而練練而 春秋集計 國

金分四月白書 喪未朝天王而畏晉之威越禮朝晉晉侯及使大夫 盟不地蓋各于其國中故也今經不書處父來魯魯 没不書公也凡大夫與公盟者若非彼隨迫我則 盟以辱之未有躬朝其國而下使大夫盟之者是以 書人以明其非大夫之罪今晉實迫公今與大夫盟 也公如晉不書者晉襄公立責魯背盟伐都公雖居 無亦如晉者而書及處父盟然則孰與盟耶曰我公 特名處父又去其族以著其罪雖然此非專罪晉 

夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟子垂龍 處父也亦所以罪魯之臣子也夫公之如晉豈無卿 大夫以從行乎皆不能推明大義而以正理折之處 自屈辱甘心受盟是豈主憂臣辱主辱臣死之義耶 衛人請成而為此盟將復有事于秦爾故于伐秦乃 其奮中國之威以制蠻夷紙送者之命也奈何實因 盟于鄭地者聖人以此盟為謀討楚也故雖晉魯二 而與宋陳鄭之君抗盟循以爵以卿而書之尚其 春秋焦註

金月口及八十 自十有二月不雨至于秋七月 八月丁卯大事于太廟鄉傳公 彩贬之 實先立僖公曾北面而事之君臣之義已定矣及其 大事者特祭也非時祭也以醉傷公故大其事也文 公所以緩于作主意在此也夫僖公雖関之兄然関 此可以見一歲之望盡失矣八月雖雨無及也文公 無意子民怠于政事可知矣

宜乎以此為防而漢儒猶有兄弟不相為後之論夫 傳繼則父子之義又定矣臣不可以先君子不可以 宗廟顛倒禮經先親後祖昭穆失序謂之逆祀不亦 先父今文公欲自等其父而濟于閔公之上則紊亂 馬爾既授以天下國家則所傳者雖非子亦猶子道 父子相繼此禮之常也至于傳之兄弟則亦不得已 矣漢儒选毀之禮引宣昭兩帝為昭穆猶知以孫 也傳之者雖非其父亦猶父道也以天不國家為重 為

次定四事全書

春秋集社

自りいり 親受之高祖文帝則受之惠帝雖皆兄弟亦與関係 天下無所受失禮意矣又惠帝文帝皆高帝子惠帝 高帝天下者反不得與昭穆之正至于光武當繼平 無異而當時機者皆推文帝上繼高祖而惠帝親受 帝又自以世次當為元帝後皆首經達禮而不可傳 者也而漢儒例以兄弟不相為後不當以昭穆格之 此妄也則天下受之誰乎凡人君以兄弟為後者必 而不知禮無兩昭使昭帝之天下無所傳宣帝之 1.1. ぎょ

竟莫有嗣之者一不可也生則以臣子事之死則以 為兄弟之故不繼所受國而繼先君則是所受國者 非有子者也引而為嗣臣子一體矣而當嗣者反以 發先君傳兄之命三不可也天下國家則歸之已父 之先君今乃自繼先君則不惟棄後君命已之意又 君自為昭穆則後世當犯不及祖稱此又妄之甚者 子之禮則恥不為四不可也徐邈曰若兄弟六人為 兄弟治之忘生倍死二不可也已實受之後君不受

次足四事全書 图

春秋集鼓

金り 重 禮有所極義有所斷為之後者為之子所以正授受 受國之意乎凡言禮者惡其諂時君之意苟曰益廣 言使有兄弟六人各自稱 非 宗廟大孝之本而不詳授受之道使當傳國者不恐 君自上繼其父則五君終無後也豈其所以傳重 兄弟 其國與其宗曰非吾子也當受國者人不肯以臣 祖統也兄弟六人相代為君亦六代祀祖稱矣假 ). 相代而其祖亦當遷爾豈得故存哉即如邀 昭是有十三朝人其最後

冬晉人宋人陳人鄭人伐秦 人是四百人日 者故贬而人之 今春之戰秦以忽取敗則晉亦可以已矣為晉計者 積而鬼有不嗣者皆不知春秋大義故也 不已發民結怨況再與兵而過京師此尤其惡之大 光紹文公之業豈不善乎乃復樓三國以伐秦報復 不若復修城濮之事連秦伐楚討其弑君父之賊以 子之禮事其君曰非吾父也至令宗朝很眾昭穆 題 春秋集設

公子遂如齊納幣 親 皆當盡人臣之義惟婚姻之禮則有家人尊卑之序 不當使公族而不述其所以蓋公子公孫之于國事 始禮有六日納采 日問名日納吉曰納徵曰請期口 151**7** 約幣 圖好聖人特于此議之所以闡幽也先儒謂好 俾尊者而從事則非順矣卑者行之庶幾其可也 迎自自有次第而所 則納采問名皆在三年之内矣夫三年之内 調 約 幣者即 納徵也公始祥 姻

以上ノニア

12 2 DE 11 15 18 伐沈沈漬 三年春五正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人 卿行也且文公三年之間書公子遂公孫敖叔孫得 敗而人之獨叔孫得臣書名氏者詳內且明諸國皆 諸國必非微者夫中國不能明大義以討蠻夷弑君 于楚而伐之則可伐之國不勝其多矣魯使卿往則 沈在汝南平與縣未當與于中國之會若以為服屬 父之賊乃與兵以問小國之罪此可傷也已聖人悉 春秋集鼓

金月四月白書 夏五月王子虎卒 是乃深明管仲知為臣之義有其功而名不在已春 是亡故春秋見微于濫觞書以為戒齊桓九分諸侯 秋不裹管仲之功其旨甚微非建識者孰能知之漢 臣累見于盟會則知魯之政刑盡在諸臣矣魯卒以 同盟于程泉故赴于諸侯而書其卒蓋著其交政于 五行志文公時大夫始顓政 以兵車管仲之力也而管仲之姓名不見于春秋

歌定四車全書 學 秋楚人園江 秦人伐晉 名而已 諸侯也未有采地故不志其爵但稱王子而止録其 濮之役亦絕不敢侵伐今復圖者盖晉文既沒襄公 江近楚自齊桓貫澤之明已服從于中國而楚自城 侯之意而先圖江以武之也 不復討楚人弑逆之惡故楚人輕視中國復有窺諸 春秋集註

冬公如晉 雨螽于宋 十有二月己己公及晉 侯監 盟我則非禮故書公及又謹而日之 三年喪畢乃朝于晉 言兩螽與隕石同義皆天之應也 公之如晉蓋朝也非為盟也晉人以往年無禮子公 改盟馬夫盟已定矣又何改為公宜固離乃復與 太 久之日十七十日 晉陽處父的 師伐楚以救 江 楚者二齊桓伐楚先之以侵蔡此年伐楚繁之以 呼其旨遠矣哉且春秋之義莫大乎伐楚而止書伐 非仗大義之師此聖人深惜晉襄之不能有為也嗚 區區為小國解紛其亦不察于先後緩急之義矣伐 舉晉國之師非不衆也處父帥之以伐楚豈果能討 不目事聖人特繁之以救江者畿其徒取救患之名 其紙君父之城哉直為救江而已爾舍大罪不問而 **外**徒集註

金グにんる言 夏逆婦姜子齊 四年春公 至白晉 測是可危也 變其文曰逆婦姜于齊者機公成禮于齊也公之圖 孰逆之公自往也往不言逆女又不書 大人之至而 公三年喪畢不朝天王而朝殭國或執或辱事不可 婚喪制尚未終今之娶也又成禮于齊故沒不言公 江學春秋者宜致思馬

欠足四年全 狄侵齊 秋楚人滅江 始也以此言之禮之于人大矣 不終其位國亂子弑强臣擅命蓋由文公不能正其 是不可為小君而奉祭祀也是以去其氏究觀夫人 而直曰婦姜者見夫人之位不明也夫人之位不明 江終為楚所減則知楚之復張而處父之帥師無益 以齊之强而秋再侵之則秋之强又可知也 740 春秋集社

術候使前的來聘 晉侯伐秦 聖人取其能遷善此春誓所以録子書也 書爵書代由在秦也秦至是能悔過矣故不復來報 秦廷忽以伐晉晉畏而避之則其見報乃其常情也 深罪晉也事見漢五行志 于救適所以堅其敵耳故先儒請之晉人滅江所 垂隴之盟晉與衛成至是晉歸衛孔建故衛侯使來

久三日三 八十三 日 冬十有一月壬寅夫人風氏薨 甯武子也當衛侯出奔復歸之際能彌縫以全 君 使椒來聘惜乎文公不能繼其業此其可責也命即 再娶不得稱夫人而沉妄乎故庶子為君則為其母 衛使窩俞來聘異姓則秦伯使街來聘蠻夷則楚子 孔子謂邦有道則知邦無道則愚其知可及也其愚 不可及也 修舊好也且文公之時僖公之烈猶在故以同姓則 春 秋集註 故

金グいたと言 五年春王正月王使 榮叔歸含且則 有母以子貴之說甚至于妄死而加以皇后之諡此 皆不知春秋之旨者也 禮之變自此始而妄嫡之分遂亂矣後世不知此乃 直以夫人之禮薨之者以天王成之為夫人故也魯 無服不敢貳尊者也自惠公仲子以再娶始僭然尚 未敢同嫡也今風九乃莊公之妾雖于僖公為母而 不稱天王者以天王之尊而成人臣之妾以為夫 

三月辛亥葬我小君成風 及殯故言歸既含又點故言且惟明知其不及事而 道也夫風氏僭稱夫人久矣天王當正其非禮之罪 人又加厚禮馬亂天倫失天理矣故去天以示無天 特使歸之以示恩故不書來 今及成之為夫人非重敗王則無以知其非也含不 諡馬實書以示畿也天以妄敵父則卑君父之體以 既以夫人之禮薨之復以小君之禮葬之又別為之 春秋集注

一敏 定四年全書 王使召伯來會葬 庶子為父後者為其母級蓋與尊者為一體不敢服 妾並配則贖嫡母之尊禮曰妾不得體君又曰妾之 其私親也然則母以子貴非禮明甚大失春秋之旨 矣 事女君與婦之事男好等禮有君之母非夫人者又 妾母而稱夫人小君天王不能正之及使荣叔歸舍 且聞亦已厚矣今又使鄉會其葬恩數有加馬可謂 卷十七

秦人八都 夏公孫敖如晉 待贬而見也 都楚屬國也初叛楚即秦既又叛秦歸楚故秦人入 聘也王含且則矣又來會葬矣含天王而謹事晉不 見其不及事也 無天道之甚故再不稱天以深貶之既葬始來會人 之後遂為楚邑楚昭王復國之後畏吳之强去郢 袻

金灰四庫全書 秋楚人滅六 都都聖人書秦之入都所以深罪晉襄之棄秦也 春秋集註卷十七 罪職之後也楚人往年滅江今年滅六所以敢肆 恶逆如此者以中國不問其私逆之罪故也 僖公立三十四年其子錫我立是為昭公 申申許男業卒 

書曰 高氏春秋集註卷十八至

詳校官監察御史日徐如澍

給事中温常經覆勘 校對官員外郎 總校官 舉人

磨録監 生 臣吴裕信 臣金光师 臣章維桓 とことりから ないとう 以陳衛之睦也使行父繼舊好且娶馬行父 作 宋 高閃 採

金りせんと言る 秋季孫行父如晉 八月乙亥晉侯職卒 先蔑如秦迎公子雍將以為君既而不果乃立夷專 晉襄公立七年晉人以太子夷皐少欲立長君遂使 是世執魯國之政 王則魯可以為政于天下 問晉侯之疾也故求遭喪之禮以行移此心以事天 季友之孫公孫無佚之子也以王父字為氏李氏自

晋殺其大夫陽處父晋 狐射姑出奔狄 冬八月公子遂如晋葬晋襄公 是為靈公 卿共喪事非禮也因著其臣子私諡之罪 此二事也而連書之何也曰晉射姑出奔由晉殺處 姑將中軍趙盾佐之乃謀于陽處父處父謂趙盾能 姑殺則何以稱國曰君漏言也初晉襄公欲使孤射 父也晉殺陽處父則射站何為出奔回射始殺也射

LANDING LILIA

春秋集註

**新好四月全書** 事射姑問晉之丧使人殺之夫君不密則失臣春秋 欲使角佐汝今汝佐角矣及襄公沒處父主境上之 且曰使能國之利也襄公曰諸既而公謂射好曰吾 公之漏言故以專殺大夫之例書所以做天下之為 之作所以明微處父本為國舉能而其見殺實因襄 有至誠所陳不可漏泄以員忠信之款也豈知此耶 人君者也昔宋太祖誠江夏王曰凡事皆應謹密人 先書晉殺處父繼書射姑出奔則實殺處父之罪自

アミノロラ シナラ 朝 閏月不告月猶朝于廟 著矣亦所以釋上累也按二年及晉處父盟以其抗 異乎宋山矣射姑奔狄是白棄于中國也射姑者狐 子之命君北面受之乃察一月之政領于其國故又 閏月曰告月常月云告朔告朔者諸侯受一歲朔政 偃之子也 公也故不書族以敗之此書陽處父則以明其無罪 于天子藏之祖廟每月朔告于廟使大夫南面奉天 春秋集註

金分四月全書 有時朔而無時令可察惟朝廟告月而已春秋二百 矣循者幸其不遂已之辭也的知朝廟之禮不可已 四十二年閏月多矣獨此書不告月則是常告也文 夕夕已死不敢忘故感月始而朝之也至閏月則雖 謂之視朔必受之于廟者孝子歸美不敢自身故朝 公以閏為附月之餘故不復告月則不成朝廟之禮 于朝而告之曰朝云者緣生以事死親存則朝朝而 則告月之禮易為而可已哉按漢律歷志是歲亡閏

人で日日に出す 七年春公伐都三月甲戌取須句 僖二十二年公伐邾取之以歸須句子矣後復為邾 而置門門者所以正中朔也亡門而置関故經曰門 月不告月言無此月也 日月 之國既人奪取其地真人之叛臣重其罪也故謹其 公伐都而後書取須句者以見始則擅與兵以伐人 取今公又取之真文公子馬以成僖公之志先書 33.5 春秋保註 <u>.</u>

遂城郡 金分に人人言と 夏四月宋公王臣卒 宋成公立十七年其弟禦殺世子而自立國人共殺 勞民甚矣城部所以備都也內城無遂遂城部者不 禦而立其少子杵臼是為昭公以國亂故不日不葬 君乎公也不君者何先君取須句而歸其君公取須 自伐都至取須白兵之在外非一日又因之而城部 面不顧其君 あ

人名日西人生 戊子晉人及秦人戰于令狐晉先蔑奔秦 宋人殺其大夫 宋昭公初即位欲去羣公子羣公子率國人以攻公 大夫不名又非大夫之罪也敗責無所寄直志其衆 亂無政而已 乃殺公孫固公孫鄭于公宫稱人以殺非有主名也 令狐之戰非因殺之役而報復未已也晉使逆公子 凡治則禮詳亂則禮略 春秋集註

金分上人人 特推為首也以其舍世子而外求君人不能終及自 雍于秦既而悔之故秦 與兵以納之晉不謝秦秦納 秦非志乎為此戰也所以惡晉也晉趙盾實起此戰 晉懼秦之不肯已遂擊之故書晉及而不書秦敢者 將而禦之二三其德不今之舉也晉使先茂如秦逆 不正兩國大夫賴發置人君皆罪也故悉貶而人之 公子雅既而食言及秦加兵于晉則先蔑不當與之 偕來故既戰 而後書其出奔以自令狐復如秦故不

狄侵我西鄙 秋八月公會諸侯晋大夫子扈 也而明不足以處難是以至于此然則定國大策自 言出也雖然趙盾之議先茂之使志在靖國非不忠 罪魯之不自正也 有常經豈可易哉 魯問晉難而伐都則狄亦間晉難而侵魯聖人書此 凡盟會皆列叙諸國惟文公之世再盟一會但云諸

233.

春秋集註

金万山月全書 內斥言公外統言諸侯而不列叙者示無盟主且見 侯者中國無盟主也何則自晉文以來世主諸夏之 己故不以靈公會諸侯而已臨之諸侯知靈公年少 盟襄公既殁趙盾既背秦約而立靈公懼諸侯之討 趙盾之專也何以不斥趙盾盾而置君發君居然音 政在大夫而靡然甘心便首而與晉大夫盟故春秋 大夫而已晉會諸侯而大夫臨 盟是諸侯聽之也自 之專施于靈公可也施于諸侯而諸侯皆聽之亦所 卷十八

冬徐伐莒 嘗一合諸侯至黑臀繼立始有黑壤之會爾或白齊 而盾復主之故特列叙以見靈公不君而政在趙盾 未有同攘夷狄之事其相盟會者諸侯自相疑貳爾 諸侯微弱之甚皆聽命于角也自是終靈公之世未 雖無盟主又何害馬 桓以前未有盟主何為盟會以爵列為次耶曰是時 慚諸侯順及斯城之盟復列叔者以諸侯再會晉

Raday Little

春秋集社

金月四月月月 公孫教如言治盟 徐本戎也殿後自進于中國數與中國盟命盟會係 苔為徐所 伐故來求接而請修此之盟公孫敖娶丁 自舉師長此安窮必以中 國無盟主是以敢爾故聖 為其能去夷即華不復侵犯中國故也今縣與兵而 十五年楚人伐徐齊桓為之大合中國諸侯以救之 伐莒莒如有罪不可不討則宜告于盟主以問之乃 人復以夷秋書之 5

冬十月五午公子遂會晉趙盾盟子衛雅 夏四月 BE STATE OF THE PARTY 秋八月戊申天王崩 八年春王正月 苔故許其盟而請往 拉之教于奔苔本此 朝王之處也夫天王崩諸侯不奔赴其喪而盾與遂 盾來請盟俾遂敵之于鎮雍衛雅者晋文公會諸侯 兩時無事義見桓九年 春秋集鼓

金分四月白書 公孫敖如京師不至而復丙戌奔苔 己酉公子遂會継成盟于暴 皆國之正鄉乃自相會盟于王幾之內惡莫大馬 晉戎同使失事霸主之義無尊中國之心也 間不能再歸又出一事再見故兩舉公子遂以見之 其干中國甚矣大夫無遂事自壬午至乙酉四日之 之采邑錐戎處于王畿之內而諸侯至于與之盟則 维者天地之中而成醜居之者其亂華也恭亦王畿

IN TO THE LITTLE 螽 舉京師為重也然敖之所以不至而復者欲奔吉從 復滋見魯侯不臣之罪又失為國之道不能使一大 也至是乃使公孫敖如京師而敖委棄君命不至而 天王崩魯侯不奔其喪國卿出會盟于畿內如弗問 已氏故也夫以疾而復猶且不可况于奔子此春秋 夫而其大夫亦棄慢不臣發君之命也不言所至者 以謹而日之且見人慾勝而天理滅也 春秋集計 <u>h</u>

金月四月白雪 宋司城來奔 宋人殺其大夫司馬 蝗也 孫 宋昭公不禮襄夫人夫人因戴氏之族以殺襄公之 5) 稱人以殺見國亂無政也公子却之死雖若無罪然 而不書其名氏意可見矣 馬之職在于主兵而人得以殺之春秋因書其官 孔叔公孫鍾離及大司馬公子叩皆昭公之黨也

SAND MAL LILL 九年春毛伯來求金 諸為司城不能捍宋至于窘迫而出故以奔書益宋 伯于是乎來求金不曰求轉者周人諱以喪事求也 孟子曰無罪而殺士則大夫可以去況殺大夫乎意 此湯意諸也不書名氏者就出奔之中宜若無罪然 不書其人也 之亂正由官非其人不能輔其君是以春秋書其官 公孫敖既不至京師而奔莒魯遂不供天王之喪毛 春 秋集註

金切四月日雪 夫人姜氏如齊 文勝也不曰天王使者王在諒陰之中百官總已聽 家宰東國之釣豈可以用度之闕而下求于諸侯又 于家宰書曰伯相命士須材此家宴當國之文也去 假仗主威骨制中外凡有所行動以詔書從事者 天下也不書王使其意深矣以此為坊而後世猶有 沉新君即位德未下于民固不可遽以王命誅求于 夫人出境惟歸寧及奔父母之喪爾皆常事不書也

三月叔孫得臣如京師辛五葬襄玉 共葬之文若有王命止之則使上卿可也魯不討 而復使叔孫得臣如京師馬然則得臣之如京師本 天子所以七月而葬者欲使諸侯畢來會也禮無卿 非此三者則書之此憫出姜之失位而志之也 會葬之文也惟得臣如京師本非會葬故別樂辛丑 叔敖之罪遂發時禮以致毛伯來求金于是不得已 非會葬也據昭二十二年权歎如京師葬景王此乃 公

SOLD MAN MAN MAN

春秋集註

晉人殺其大夫先都 金分上人二十二 三月夫人姜氏至白齊 葬襄王以重者魯之罪也 姜又不安于魯終以子紙而去故謹之而從始至之 殺之權故也 作亂見殺而稱人者晉政不自其主出而趙盾專生 夫人行不致此獨致者聖人傷文養衰養之亂而出 凡稱人以殺者國亂無政眾人擅殺之詞也先都以 T.

飲定四車全書 ~ 楚人伐郭 晉人殺其大夫士穀及其鄭父 盟主楚雖員弑逆之罪而中國莫敢能何益無所顧 楚不 伐鄭久矣今晉文襄既殁而靈公年少中國 例且見其無故而出危其失位也 及者累離也累者必有可憫者也 忌至是遂伐鄭欲與中國爭 盟也于是復見齊桓骨 文之有功于諸夏矣 春秋集註 無

公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭 夏狄侵齊 楚自城濮之後不復事中國矣于是而伐鄭不可不 格式心今既救之又不及楚師故悉貶稱人然書曰 走以救鄭亦見中夏之衰夫晉主夏盟不在諸侯以 救也然舉五國之兵不能討楚國弑君父之賊乃奔 晉宗諸侯而兵不禦楚齊僅自保而力不支狄夫狄 救亦善之也蓋存其意也

欠記回車官 冬楚子使椒來聘 九月癸酉地震 秋八月曹伯襄卒 曹共公立三十五年以下 泉候人之詩觀之其為君 矣 地道安静以震為異故謹而日之 可知矣其子壽立是為文公 不侵齊五年矣今復肆其强則桓文之緒亦可謂衰 春秋集註

金月正月月雪 是楚遂入為中國之患而不可過矣椒之不氏與秦 皆得而誅之今中國不能討楚子之罪及受其聘于 至是齊晉日衰楚雖有弑君父之大惡而中國不復 處以禮義謝絕之也天自僖公以來雖交通于中國 臣同吾中國之例夫天下之惡一也弑父與君人人 敢問之反與交通而使之接跡于中國于是書其君 而聖人以蠻夷僭逆之故但書其君臣皆曰人而已 此見中國無盟主故楚敢通于諸大國而魯亦不能 卷十八

秦人來歸僖公成風之襚 祈同 風于僖公雖日母子而先君後夫人者禮當然也以 通于是秦人疑魯之助晉故來歸後以觀魯之情也 衣服曰碰碰所以送死者秦晉方不睦而魯數與晉 君不大夫不使皆狄之也狄之者未能用周禮也成 以襚為名魯不能以非禮卻之將馬用之乎是以不 然僖公薨已九年成風薨已四年其葬久矣而秦方 春秋集鼓

一葬曹共公 **金庆四年全書** 養雖為非禮亦中國有以召之爾 僭事成風以夫人之禮天子猶來各且則則秦人歸 過時始至故曰來歸大庶子為君者為妾母無服身 因曾往會而著其臣子私諡之罪 春秋集註卷十

欽定四庫全書 Dalland List 十年春王三月卒卯臧孫辰卒 立德立功者也立言而已其子許立是曰宣叔 者三不智者三而魯人師其言以為死而不朽盖 此哀伯之孫臧文仲也孔子畿其獨位又幾其不仁 春秋集註卷十九 文公三 W. 春秋集註 宋 离閱 撰 非

**郵定四庫全書** 楚殺其大夫宜申 夏秦伐晉 此先蔑討看也初看含適嗣而外求君罪也既而悔 宜申亦城濮之敗将也北面而事弑君父之贼今十 之道也故重敗秦以見盾之能悔過而無衣之詩秦 之正也秦不復顧義理之是非惟以報復為事夷狄 年矣乃謀弑馬楚子聞而殺之亦可悲也已宜申字 刺其君好攻戰區用民而不與民同欲豈謂是 -卷: 九: 那

ここうし ここう 自正月不雨至于秋七月 及蘇子盟于女栗 此 或問管仲子產而及子西孔子告之曰彼哉彼哉盖 古者內諸侯不外交外諸侯不內交不敢貳至尊也 公之怠于民事也 以其蠻夷非吾黨之士故卻外之不復論其賢否 子西楚有兩子西其 歲之望盡矣八月雖雨無及也故不書雨且見 春秋集註 一則公子申也皆楚之用事者 矣未當沒公何也盖有首惡者故不嫌也 此春秋所以深貶公也雖然公從霸主而盟王臣多 地為之感變而人安行之皆如女栗之盟莫之非也 今頃王新立而諸侯不朝及使大夫出聘以盟諸 没 盟是惡知正厥事哉諸侯僭天子大夫僭諸侯天 公遂敢與之盟則惡益甚矣故不敢斥公而沒之 公亦以譏蘇子也夫不雨僭之各也而擊以女栗 侯

敏定四庫全書

楚子蔡侯次于厥貉 于此不從諸侯會盟之例而特書曰楚子蔡侯次 國 此楚子将求諸侯而經不著其事者恐諸侯疑貳欲 狄侵諸大國獨宋未爾自宋亂之後狄既侵之楚次 前而未敢也夫楚子者弑君父之賊死有餘罪而 殿貉又將來伐則國幾亡矣此鑫之咎也 諸侯如宋陳鄭之君乃皆俛首而 暴横于中國矣聖人不使蠻夷遂加于中國也故 春秋集註 聽命馬宜其敢

欽定四庫全書 十有一年春楚子伐麋 此年不書王者見中國諸侯之無王也何以知之以 于新城非若蔡侯之堅附楚也則此獨書蔡侯者其 出之以均其罪 以憑陵諸夏而未敢遽前也惟蔡侯首附楚故表而 厥路而已次者遲疑不前之貌著 發子包藏禍心欲 古深矣 改之 麋子逃厥貉之會故楚子伐之楚子侵伐 7 殿後諸侯知中國之不可棄復同盟 諧

夏叔仲彭生會晉都缺于承筐 謀 夷待之也 出 皆不能加楚也成二年會蜀之後雖其大夫的師亦 惠伯也經不書其卒者據左氏文公薨公子遂欲立 宣公彭生不可既而遂殺世子惡而立宣公又以世 侯至是遂稱爵矣以是見中國諸侯自會厥務之後 主盟 諸侯之從于楚者叔仲彭生盖公子牙之孫叔仲 一同中國盖聖人悼中國無盟主故不以 **产大产主** 蜜

**欽定四庫全書** 公子遂如宋 秋曹伯来朝 之也 謀而禍 子惡命召彭生入而殺之聖人以其不發仲遂之 喪畢而來朝也 為司城蕩意諸故也意諸之歸不書者彼之來奔本 其罪義可以異乎宋華元衛孫林父之徒也 及 嗣 君又及其身故略之略之者乃所以 卷十九十 貶 奸

伙侵齊 冬十月甲午叔孫得臣敗狄于鹹 中 狄 鹹我地叔孫得臣軍善射者也秋既侵齊而後之魯 叔 强 七年之間 國之 者四皆不書戰不待戰而敗之喜中國之勝 孫得臣以一矢斃其首首故不言師 阚 狄 勝 Ł 者不與狄之抗中國也是以謹 秋三侵齊非特齊之不競也亦當秋之方 强 如如 9 此乃所以大鹹之功也 仁文裏主 師 春 而日之狄 秋書 10 善 敗

欽定匹庫全書 把伯來朝 十有二年春王正月脚 然深以罪魯也與菩展與称子益異矣 同 莊八年夏師及齊師圍鄉鄉降於齊師夫鄉盖魯之 敗不曰師 為齊所逼而復來奔魯故書鄉伯而不名推其所由 紀復稱伯豈以其國或小振敷王命既壅霸主以國 姓國也而與齊同圍之自是降於齊而為齊屬今 賤之也 7 "伯來奔

ここう: 夏楚人 圍巢 月庚子子叔姬卒 命亂也 書序稱巢伯來朝則巢之建國久矣楚遊取之為屬 過于常制此春秋所以幾之 為殤與成人之禮固有差等而文公不以正禮卒之 之大小易其班諸侯以國之强弱變其號此之謂其 女子雖許嫁拜而字若未及嫁而死自十九以下皆 森狄集註

動定四庫全書 秦伯使術來聘 秋滕子來朝 邑後為呉所減 秦伯者爵秦也爵秦者進之矣前此來歸僖公成風 來朝則置天王于何地耶 此 襚盖将來聘而以此先之也術來聘意在晉爾夷 滕昭公也以文公之愚屬而曹紀滕之君皆相 而能進以禮是亦中國也然夷狄之越千里而來 繼

ここうし 冬十有二月戊午晉人秦人戰于河曲 季孫行父帥 伐晉既退而晉追之至河曲而戰馬莫適為主也故 之不書敗者兩無敗也 聘魯不能以禮外之則又将越千里而報聘矣祈不 不書及二國報怨償禍送起師徒其罪均也故皆 河曲晉地秦報令孤之役也凡戰皆以主及客今秦 書族以夷狄故畧之也 師 城 諸 及 春秋集註 郇

**到穴四庫全書** 夏五月壬午陳侯朔卒 有三年春王正月 即夷 春 葬也其子平國嗣立是為靈公明年與于新城之盟 陳共公立十八年而卒何以不書葬日共公背中國 不可況帥 啓陽是也必 秋書城二十九而師師城之者二此及哀三年城 狄而死 師以出乎 帥 亦異子成公午之得正而斃矣是以 師者畏他國之擾也夫勞民而城 卷十九 且 不

とこうし ここ 世室屋壞 自正月不雨至于秋七月 **邾子蘧於卒** 伯禽為始封之君故其廟曰世室世世不遷之義也 此 如 **郑文公立五十二年卒其子獨且立** 始自拔于夷狄也 此 一歲之望盡矣八月雖雨無及也文公怠于民事 • 尿狄焦注

冬公 者且又無溫雨之炎而其屋自壞此乃所謂變異也 孝乎思神者也況世室者人子所常有事馬者也公 每月朝之有司又當以時點盛之豈有將壞而不知 觀春秋文公事宗廟最為不謹非所謂厚宫室而致 會之也皆之會公已出境而衛侯因公之将如晉而 公為尋盟而朝晉也凡言公及諸侯會者皆公往與 天人之際可不畏哉世或作太與太子太叔同義 如晉衛侯會公子沓 卷十九

多定四库全書

狄侵 十有四年春王正月公至自晉 十有二月已五公及晉侯盟公還自晉鄭伯會公子裴 衞 之多虞而善公成之也 夷狄使無侵軼而惡諸侯之貳此春秋所以矜小 來會公盖欲因公而請平於晉也公許之 自去冬初 衛 侯輕出其國狄人乗問侵之晉不能為中國而攘 如晉則因與衛會既盟晉而還則 春跃集註 又因 國

邶 敏定匹庫全書 权 人不敬 都之來也不敢近我止代我南鄙而已魯之報也 彭生帥 鄰 郑文公之卒也公使 吊馬不敬故都人來討夫欲修 人伐我南鄙 與鄭會久于道路而不朝 帥 好而反蒙見討 師 師伐 而遽 往伐其國則又甚馬 邶 興 兵以伐人之國則 雖魯人有以 卷十九 正于廟故書至以謹之 取 又甚一 之 而 馬 **料人特以使** 彭

六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙指奏西 夏五月乙女齊侯潘卒 同盟于新城 大足四年上二 甚矣春 新 此 叔 之從楚者復附晉也然 城 姬 昭 鄭 公也立二十年夫孝公名昭而 所 地去冬鄭衛皆因公而 生也繼 秋惡之與不書吳越之葬同 為商人所 春秋集註 諸 侇 弑 始皆相會爾衆議既合 請平于晉至是諸 諡 其子舍立盖子 潘 曰 昭 非 倭 禮

秋七月有星李入于北斗 金八口屋人司 貶也 變之大者劉向曰君臣 皆俛首而與之同 為變甚于彗矣且斗有環域而字星自外入于中此 晏子曰君若不改字星将出彗星何懼乎然則字 天王崩葬諸侯皆若不聞而晉為盟主政在 而後盟且 謀 納 捷蕃馬故 盟可乎而 卷十九 亂于朝政令虧于外則 别書癸酉同 陳侯居喪出盟又不 盟以惡之夫 趙盾 上 待 濁 73

晉人納 公至自會 捷 钋 状 晉人因新城之盟遂以諸侯之兵納捷苗而此先致 公者見諸 三光之精五星贏縮變色逆行甚則為字夫字星較 蓝盖 郑之 奔亡公子也 晉趙盾專執國政 既受他 在 ルス 謹人君之戒 北斗中天之示人顯矣可不懼哉春秋三書字 捷笛于料弗克納 侯皆使鄉行也自是公出皆致矣

RED HOL MALT

**\*** 

春秋集註

去 不容誅故不繁之都也其 春 事 乗 國 納 折 君父而奔他 之者至 秋 之國 奔亡臣子又擅會諸 故 初 陪 不書諸 いく 改 臣 欲變人之主 過為 邾 專之罪莫大馬然 城 國 國又欲籍 而 下 善故稱人以貶 洏 獨舉晋人也夫廢置諸 諸 後 盾自 侯之兵歷宗鄭 國皆俛首從行莫敢 曰 他國之兵以歸 紨 間義能徒亦愈乎遂 知其義之不可 其罪 者不當納之 捷蕃為人之子 滕薛夏入干 篡其兄 侯王者之 гF) 辭 以正 弗 義 克 罪 矣

金公口母全書

卷十九

文正可事心地: 九月 齊公子商人 商人盖桓公子昭 楢 是亦大夫而已矣所以特書其卒且為齊人歸喪起 也已而奔齊主齊而請復公于是乎許之復故爵 此著典型之壞也夫公孫敖廢命奔苦此誅廢之罪 列 甲申公孫敖卒于齊 于朝出入 弑其君舍 1 猶韶于國兄弟宗族猶存則其卒也 春秋集鼓 公弟也舎未勒年而曰君者正舎 禄

宋子哀來奔 金グロルグラ 罪 義其君遂若匹夫之奔逃乎治但書其來則不見奔 春秋之法自外至者非有罪則不名自內出者非 異于此商人自立是為懿公 人原情而立此義晉奚齊不正又里克不代其位故 曰 之為君所以正商人之罪也若以未踰年被弑而 則不書然人臣進退之節視義理何如爾豈有不 君則逐亂之臣皆以未踰年而肆其凶惡故聖人 有 不

アニラー 冬單 齊人執罪伯齊人執子叔 商 齊義當歸魯故也 使單伯如齊以請子叔姬馬以其夫死子弑不安于 齊商人裁其君舎舍盖子叔姬之子魯之出也故魯 來歸不書出奔盖為此也 義若書其來奔則與有罪者等故書字以示義季子 伯如齊 弑其君而囚其母又怒單伯之來請因經單伯 春秋集註 姬 ナニー

金坑四庫全書 也 事之又聽執其君母而加以污辱之名則黨惡之 人罪 然 自齊又書齊人來歸子叔姬則知齊人執之者誣也 言之若二事馬所以重齊人之罪也明年書單伯 レス 淫子叔姬而 不可赦故兩書齊人所以窮逆賊之黨與而治之 聖人不直書商人執而以齊人執之之辭 不可及者所以明單伯子叔姬之無是事也别 惡己者矣齊人不能討弑君父之賊 併 執之春秋兩書齊人執者不可 俱北面 何也商 罪 而 及 而 至

次定四軍全营		且以辨單的
春秋集註		且以辨單伯子叔姬之誣也
+9		# <u></u>
29		

春秋集註卷十九				
卷十九				
			,	·

大心可順人 三月宋司馬華 十有五年春季孫行父如 欽定四庫全書 為單伯與子叔姬故也使魯能修其政刑則齊亂 春秋集註卷二十 以義討今乃因晉以請豈非自取之乎 文公四 孫來盟 -杂秋集註 晉 宋 髙 覑 撰 可

鲁 而暴 名 耦 訶 訶 訓 馬之職 所以 在 馬華 馬 實復之故宋之權臣德魯而 既來盟公與 諸侯之策臣承其配其敢辱君聖人以 其 不由 祖国 正其 孫 來 君命 國兵在馬 書曰華 不能 盟 P rソ 擅 之宴解曰君之先臣督得罪宋 祖也不名者義不繫于名也 來求盟故不言宋公使 罪之其來盟奈何宋司城之來奔 孫者明此 宋 铝 公不 司馬乃華督之 願 能其大夫而華 盟此其意可見也 而 直書 耦 孫 無 殤 耦 宋 言 故 為

金号口屋石董

齊人歸公孫敖之喪 こうこ 夏曹伯來朝 齊人執單伯執子 子慶父之子穆伯也慶父桓公之長庶而 請之故不曰以 死 討 五 所 其罪 年而两朝於魯魯亦是然受之此齊侯所以 以惡魯也然其歸之也亦以敖之子請之故 也 Ą 歸 叔 不曰來歸不曰歸自齊且敖者 春秋集註 好而歸公孫敖之喪執生而 欲 自 同 怒而 于 歸 也

\_

所以論 喪者乎崇公族之恩為君臣之義則姑聽其家以 喪歸可也雖然聖人以齊人自歸其喪為文盖明 其子為仲孫氏矣豈有臣其子而不使之奔其父之 秋 衆人之 同 正故不以 君之宗卿 祗書仲孫而 語 伯為字而稱仲其後以字為仲孫氏故春 而文 稱也凡奔大夫不書卒非我臣也数盖先 稱 孟 孫問 伯惠叔皆其子也魯既許之 國人以其實出長庶之後 孝而左氏亦皆謂之孟孫盖從 止 復 稱 孟孫 两 其 立

多定匹庫全書

六月卒丑朔日有食之鼓用牲于社 掦 而不 故事可舉而行之也嗚呼後世人君舉行先朝故事 禮妄作義已著矣今文公亦復如此者必以為先朝 莊二十五年三十年皆以日食而鼓用牲于社其 秋之肯者也可為萬世之戒 之喪在齊而已歸與不歸非魯之所得專也 功以拒絕臣下之言者多矣皆因陋承誤不知春 顧義之可否雖有甚害亦因循不改自 泰伙集註 謂遵制 非

晉卻缺帥師代蔡戊申入蔡 單伯至自齊 蔡 内大夫為他國 缺的師伐之斯有名矣凡伐不言入伐之不服然 其罪且執既書則 馬見蔡雖附楚楚人不之故也故書戊申入蔡足 侯既與楚子次于厥貉故新城之盟不與馬晉 知楚之不足恃矣此雖蔡人自取之亦所以甚晉 所 其歸不得不著也 執而見釋者皆書其至以見執 卻 非 後

大三日日とこう… 季孫行父如晉 秋齊人侵我西鄙 勝 甚之也 齊商人篡弑其君又執其君母又執我國大夫罪 盖以其附楚不以中國待之也其子申立是為文 區區之蔡捍楚之强而不貳則亦難矣故言代言 也然晉魯不修所以服楚而暴小國以争諸侯欲 誅而反加兵于我故書侵以惡之又貶 而人之 謹 而日之又甚之也是歲蔡侯甲午卒不書 春秋集莊 使 不

金分口屋台書 冬十有一月諸 弑 我 則 尋 率衆諸 之今晉號為主盟而 歳再 其君其能正之 但盟而已公以 新城之盟 田常紅簡公孔 如晉者皆為齊故 侯而諸 且 侇 為 盟 齊 于扈 亦皆俛首從命而皆不足以有為 子請討馬夫豈非 諸侯又莫之計者謂諸 我故謀齊難也齊人貼晉故弗 趙看實執國政其勢力 卷二十 難不與此盟夫晉為霸國而 不義而 侯不專 亦足 孔子行 齊 ルス 征 克

十有二月齊人來歸子叔 晉會諸侯盟于扈受齊縣而 也此書齊人來歸者罪在齊人也未有子而 之意也著看之專而不能有為也霸國猶晉國也 者不霸靈公也不霸靈公者政在看也政在 是以春秋不復列序者以示中國無盟主也無盟主 侵無争之者看之能也看之能而不霸靈公者春秋 姬 以解諸侯之意凡內女見點皆書來歸罪 春秋 人集社 姬 不代齊故齊人自歸 烘其 盾而 在 誻 姬 子

薺 毋 者也若曰 于 直書齊母 侯侵找西 之喪也春 之日子 此 囚執 侯為尾之會不能討齊國弑君父之賊反受其 春 其母 秋 所以 叔 鄙 秋 何也夫天下豈有無母之國哉而商人至 姬 姬 則人之所 閿 無 遂伐曹入其 子 罪也齊人自來歸之云爾又其乎 存天下之大教也 盖自魯人為之解 叔 姬之事 不忍言者也故以父 郛 故 異其解 不得使為商人 νŻ 辩之然 母之 辭 賂 之 不

一部 定四庫全書

而自立諸侯會子扈謀伐之晉人取賂而還致齊益 悉魯仗晉以謀已故一歲而再侵我西鄙又伐曹 其來朝我也惡魯而及曹非理甚矣夫齊商人弑 之會于扈者商人知諸國之無能為遂益肆其威且 而還是成商人為君也故自此遊書齊侯以罪諸 君 計 國

次至马事全馬

---

- 春秋集註....

侯

义

幾欲其國矣非特若侵魯西鄙而已也因我而加兵

顧忌侵我代曹以肆其暴豈特齊有罪馬亦見諸

縱亂矣凡伐不言入入其郭者甚之也殆矣哉

+ 晉侯 有六年春季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及 致齊 那 用臣子為哉雖齊侯之意必欲與公盟則使臣當 于曹曰侵可也而曰代者討其朝魯執解正也 為之解可也且受命不受解者使臣之職也今不能 已而事之以 义 既幼 者恥也内 侯 拒 而 不在諸侯齊侯恃强數見侵伐故魯不 弗受 行父當齊侯宜齊侯弗肯與盟也而 解也然亦行父奉使失解 酮 如必待公親自 出 盟則魯亦安 謂 な 有 盟 善善 疾 得 日

夏五月公四不視朔 則亦常事不書爾此特書者見公非有疾而然 欲 欲符季縣行父之言使齊俱不疑爾至定哀問子 授民則謂之視朔前此未有書不視朔者若其有 之時故其奉王朔告于廟則謂之告朔退而視朝以 朔者天子之所頌也諸侯上禀天子之命下授萬民 專對則罪在行父矣季文子三思曾是不思何哉 去告朔之飯半則見魯君日尋盟會常不在國 也 貢 盖 疾

大三日里 白油

春秋集莊

廢

金切巴屋石書 六月戊辰公子遂及齊侯盟于朝 齊 公之怠亦以見公子遂得盟之因 視 于是齊侯欲 為魯故會諸侯于扈將以伐齊齊侯縣之遂 陽 禮多矣然 朔實有疾故也 ďΩ 殼之會齊侯弗及盟者非特行父奉使之失也晉 復 求 盟所以 而 取償于魯馬至是公使公子遂 其 7 禮未亡此孔子所以爱之也 然則 得盟于鄭立則有解矣謂公四 春秋書公四不 丘 則 知此盟 视 朔 非 非 不 約 齊 特 果 賂 伐 于 諓 侯 不

ここうこ 秋 楚人秦人巴人減庸 楚率秦巴以滅人之國則秦又聽服于楚矣夫城濮 非民之道也夫泉臺先君之所築也重民力而為之 又重民力而毀之不如勿處而已矣 ソス 有蛇自泉臺出而聲姜薨故殿之盖譏其妄畏妖祥 八月辛未夫人姜氏薨毀泉臺 謹 所欲故明年齊侯復代我西鄙僅能少好而已是 西日之 7.2.5 春秋集註

冬十有一月宋人就 動坑四庫在書 使 因 書秦人入都此書楚人秦人巴人滅庸以致意馬 晉襄反棄秦以資楚此中國所以不振也故春秋前 宋昭公立九年不能其大夫國人襄夫人亦惡之乃 役 之役秦人在馬自是遂與中國盟會而晉襄因殺之 其田 其協和以攘楚且討其弑君父之罪盖有餘力 報復不已自是失秦矣夫秦兵之强後世其及 使 師甸 -攻而弑之立其弟能是為文公其 其君 杵臼 馬 而

たこう! 由 得遂委之于東耶夫夫人淫于 或 八以紙見國亂而無主名者所以做天下後世之為 罪 杵 禍 則 君 曰 在中 者衆矣 杆 者也不書葬賊不討也不 杵臼之死襄夫人為之也 白失衆之久故能 白失衆之惡無自而見惟以衆言之則夫 矣此之謂善志或曰春秋之世君 獨 杵 白與 秋 乗間 齊商人苦密州 集 Ėŧ 而 討賊 發若專歸 其國又安能有 雞 因 者嗣 國 ヘル 君之罪 其罪 バ 弒 首禍 于夫 所 無 道 為 豈

敏定匹庫全書 十有七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋 同討之遂立文公而還夫行天討而反成 宋人弑君而骨首林父會衛孔達陳公孫寧鄭石 以示人君之戒 故春秋書絨賊之名所以正臣子之惡凡稱人者所 事之猶不敢違況君罪未至此而輒為賊害之計乎 天之所廢必若無斜然以集之虚民欲與之偕也而 湯放之猶有慙德以紂之不善億 心儿離心 其亂失天 而文 楚 £,

夏 僖 職 能 曰 之 子 四 遊 膱 γZ 也故不以 月 以來陳常在衛上今鄉會在衛 探 とし 葬 者 者乎春秋 其 吾從大夫之後不敢不告也況正居 而 情 與事也若宋文公始無弑 天下以為試 .1. 而 君 無 柳書昔田常紙簡公孔子沐浴請 群姜 \*\*送 所委罪 君 私大妻汪 亂 者有 馬 如魯宣公者 貶 而人之不亦宜乎自 其情也今 君之謀終 下非上鄉故也 與 諸 誹 绅 國之 والد 無 位 如 師 焚 大夫 弒 討 関 不 君 公

一 飲定四庫全書 齊侯伐我西 齊 慢葬其君 為 之 邦 用 君 曰 之 稱 夫人葬夫人 君之妻君 楢 諡 君夫人 以公公 諸 非 興 母則 不 部 禮也文公三不與諸 邦 親 稱之日夫人夫人自稱日小童 稱 2 解 諸 盟 公之怠于國事可知也已 而) 稱 縣 也几 復來討馬于此見數立之盟無 1). 邦 月 君者自四方 會葬者言之故 曰寡小 而 葬慢也不稱 君 **候盟會四不** 異邦人 僖姜而 稱之 一邦人 視 亦 朔 盐 别] 又 曰

諸 六月癸未公及齊侯盟于穀 晉不能 扈為不能討宋略也宋文定而昭公之賊 前書諸侯盟于扈為不能討齊略也此書諸侯會 侯會于扈 欲之正其終者商人終欲盟公而肆伐不已一盟 矣 退師公之善意也是以謹 故故公竟不免親與齊盟然書公及者是公 1000 私史是主 而 日之 不 討 則 而

欽定四庫全書 冬公子遂如齊 秋公至自 拜穀 数本齊地僖二十六年公以楚師代齊取之齊人以 輔 遂故也 且見齊侯篡弑而 桁 是憾魯今公不與扈之會而盟强齊于穀茍免齊 其亂也故不復列序諸侯見中國無霸主也 已是可危也且 之盟也公已與齊侯盟而公子遂復往者政在 榖 書至自敷則不會于扈可知矣 諸侯反畏之如此 難

大巴口頭人工 泰伯尝卒 十有八年春王二月丁五公薨于臺下 其卒而吊其喪也 我九年來歸傳公成風之碰始與魯通好至是遂書 秦雖伯益之後本附庸也解在西夷自秦仲始大至 臺下非死所不正其終也 穆公與于城濮之戰自後與中國交聘盟會遂霸西 平王時秦襄始有功于周室列于諸侯賜爵為伯 1 春秋集註 及

金月四月全書 夏五月戊戌齊人弑 君自立 齊 者齊人恬 春 君 而 也既 秋之法 故 邴 雖魯桓篡 ソス 羁欠 君之復弑 至 誅 閻 于 弒 亂賊之 黨且見齊 膱 不 乃自 討 £. 君 7 年宜 之賊 弑 賊 自 之 钻 其 γZ 立 則 私 JŁ 加 パ 君商人 面 聖人不没 篡战代立相 怨殺 弑 討 事之遂令商人專行無 賊 岩 無 之 之 討 臣 故 詢 之 子 其 則 ソソ 而 罪 斌 弑 而 稱齊人弑 アス 商 狄 之 君 賊 亦 禍 之 書商人弑 得 何時 從 罪 而 逑 其 歸 為 君 而 道 君

冬十月子卒 六月癸酉葬我君文公 也不忍言也文公夫人姜氏生惡及視其次妃敬 子者文公之世子惡也子般子野卒皆名此不名 慈恩爱民曰文此臣子之私臨也 公子元于衛而立之元桓公子也是為惠公 之名以著商人有以致之也于是齊人廢其子而迎 何

2.19.1

7.3.

1

春伙集注

生

宣

公而私事公子遂于是公子遂殺子惡及其

嬴

多坑四庫全書 夫人姜氏歸于齊 此書歸 而 之矣防乎殺子惡而立宣公者彭生為之也是以 視而立宣公宣公之立與聞乎紙也故子惡雖未 不奮貶也人臣 年未成君聖人不忍名也是時叔彭生死 而逆賊篡立矣嬴氏為君母矣是夫人有可去之道 不書也 者大歸也一去不返之辭也夫亡矣子弑 3 無將 將則必誅公子遂之將 君命 彭 生 何 矣 貶 瑜 知 γソ

季孫行父如齊 殺適立庶以失大援者仲也夫乃逐遂之族以此 者按左氏宣十八年公费季孫行父言于朝日使我 所以惡齊也而季孫行父之罪則又不待貶絕而 前乎子卒書如齊後乎子卒書如齊齊與聞乎故也 而繼書夫人姜氏歸于齊則知惡及視皆死而夫人 故自歸于齊馬君子以為姜氏見微者也先書子卒 無所依矣 驗 見

大きりゅんか

W/

春秋集註

营弑其君庶其 苔紀 禮 臣子之罪皆不可勝誅也 夫人之訴而來討于是議納賂以請平馬此見魯 氏歸于齊而行父處如齊馬惡實齊之甥恐齊人聽 之行父實與公子遂同弒子惡而立宣公故夫人姜 也盖與殺大夫稱國同義春秋稱國弑 于國僕因國人以就紀 公生太子僕及季佗爱季佗而點僕且多行 公故稱國以弑專罪嗣 君者四皆 罪 君 無 國

金はどろろ

巻二十

2007	灣質	其嗣君
<b>8</b>		
条伙集註		
<b>†</b>		

春秋集註卷二十				
ニナ				
				老二十

次定匹

全書 高氏春秋集註卷字二

詳校官監察御史臣徐如澍

給事中臣温常經覆勘

**腾銀監生日吳裕信校對官員外即臣金先帳鄉校官舉人臣章維桓** 

文艺马事全書… 其自即位之罪也其自即位奈何以不欲 春秋原註 而書者王正月公即位者以天 討賊是與聞予就也是篡 宋 高開 撰

公子遂如齊逆女 遂之本謀恐姻好久不通而齊人來討也且娶於齊 蓋同惡相濟已先許其復通婚姻之好矣 豈不知其篡弑乎曰齊人之知乃在夫人未歸之前 之我雖天王不問方伯不討而夫人姜氏歸於齊齊 自居聖人因如其意而書之此春秋之誅意也宣公 不待喪畢親迎而公子遂遽如齊逆女者此乃公子 公因得以列於會而諸侯不復討矣公子遂之情

金ラロ人

1. 1.

老二十一

三月遂以夫人婦姜至自齊 逆女 故 當 公族之等者尤不可也而不憚如齊者勢不能自己 哉不稱公子者一事再見卒名也文公逆婦美於齊 狀可知也夫逆女親者也使大夫非正也公子遂盖 不直書夫人婦姜至自齊而稱遂以者明公子遂不 爾始文公未然喪而娶故其子遂於即位之初而 以夫人歸也婚禮莫重乎親迎豈容大夫得以歸 Ų 春秋集註

多分四月日十二 敬嬴也而姑之盖以是暴其惡也曷為暴其惡敬嬴 氏者夫人當待禮而行如野屬草蟲之詩蓋古者一 不稱夫人自逆故也此稱夫人者臣下之幹也不稱 我微室家不足今公以喪娶又不親迎夫人不能 禮 禮 以嬖妄私事襄仲而以其子屬之殺世嫡兄弟出主 之解曰夫人姜氏至自齊可也而曰婦者姑敬嬴也 自固而公子遂以之歸故去氏以敗之婦者有姑 不備女不肯行故詩曰雖速我訟亦不女從雖速

いろんりま ハステ 夏季孫行父如齊 母國之道矣 夫人之禮至書至自齊又見齊人以非禮嫁女失父 國用事為後世鑒也有姑則以 衰經之中而請婚納婦此其罪之未見者也故因夫 君夫人乃接成風故事即以子貴為國母今斬馬在 公既婚矣然後季文子如齊納縣請列於會蓋春秋 人至特稱婦姜以顯之此春秋推見至隱若妄母當 No. 春秋集註 婦禮至無姑則專以

多定四月 生言 晉放其大夫胥甲父於衛 時凡國君不以其道立茍得一與於諸侯之會則他 黨亂誤國之罪庶皆可以逃矣昔人稱季文子三思 國 國不得復討其罪所以季丈子不憚自行者欲假大 再斯可矣蓋識之也 而 其為三思哉是必思之過多而方寸亂矣故孔子曰 後行今當魯國喪禍之際而舉動乖錯如此安在 之權以定宣公之位也宣公之位定則一時臣子 卷二十一 炎之四華全書 同為 直以蜜 崇山循在吾封疆之內非靈夷外國也今晉之於衛 之也然舜治雕免之罪而放之崇山者投之遠方也 有罪則當請於天子或殺或放上由天子不得自專 舜放雕兜於崇山此天子之討有罪也諸侯之大夫 可乎然放與逐不同放猶有禮馬退之以禮不深罪 也故事殺大夫王法之所不容今晉乃專放其大夫 列 國爾晉朝放其有罪之臣於衛是都衛也是 後待 吾同列之國也衛人受晉之逐臣而不 春秋月社

公會齊侯於平州 分グマグ 春秋儿篡立者諸侯一與之會則他國不得復討遂 **險無勇也乃止至是晉人討不用命者乃放胥甲於** 也晉主諸侯而內討如此又安能正魯 衛夫胥甲趙穿之罪一也放甲而舍穿是政之不一 晉人將簿秦人於河胥甲趙穿當軍門呼曰薄人於 解豈亦迫於大國之勢敷按文公十二年河曲之戰 也以非其罪故特加父字以別之異乎蔡之公孫獵 1. The

公子遂如齊 齊請 則 此又如齊者謝得會也前年公子遂與叔孫得臣 者孤矣故書會而不言及 及 列 宣公與齊侯雖同 者討賊之解也凡亂臣賊子必深絕其黨而為惡 國人亦不得討之恐滋亂也此當時大概 於諸侯之會而以成君書之罪 於齊侯歸弑其君出其母而立宣公今年公子 惡相濟然實公欲為此會而不書 諸 侯也非 然爾 有王命 如 今

久下,日年上上

春秋集註

金牙巨尾 台書 位廢 戚而 君 臣 子 曰弑父與君亦不從也公子遂與季孫行父叔孫得 遂得為公冒喪逆女季孫行父又為之納路請會齊 惠公新遭弑逆之變而助成弑嫡之謀不念出姜之 居大臣之位相 然問 不 可則止今由與求可謂具臣 繼為喪婚之好貪取濟西之路而遂定篡者之 君臣兄弟夫婦之義是謂以亂濟亂者也苦季 仲由丹求可謂大臣與孔子曰大臣以道事 9 與周旋於篡奪之事曾具臣之不 矣然則從之者與

六月齊人取濟西田 文色日華 在告 齊此吾國之惡聖人為之解曰齊人取之云爾若非 辭也 去公室政在大夫魯君遂失其民此春秋所以盡其 若當時庶幾於孔子之言者惟叔仲彭生耳自是禄 我予之也齊受篡逆之縣而 此專罪齊也宣公不義得國故以先君封界之田縣 討賊尤嚴於利其為惡而助之者所以孤其黨也雖 春双集社 助之則其惡尤大春秋

秋 金タロル 首朝篡近之賊此不待敗絕也故與隊侯朝桓之文 非 邦子來朝 桓宣之計若出一軌春秋志之以見世平則正與法 異公羊子曰其餘從同同此類是也 皆勝世變則亂與格信行自然之符可不戒諸 土故不云我其不書公納縣者 也會國本非宣公之所有也不義得國宜不能保其 強 取要亦不義而得之所謂非其有而取之曰盗 た言 與鄭 伯假許田同 羲

楚子鄭人侵陳遂侵宋 中國而即夷狄又同楚子加兵陳宋是助夷狄以及 十五年尾之會晉將為魯討齊十七年晉以諸侯之 之不義也既正此師為不義然後中國之師可舉矣 中國也罪不勝誅故稱楚子而人鄭伯所以甚鄭 師伐宋以討弑君之罪皆取路而還於是鄭伯以晉 為不足與遂受盟於楚此雖晉有以取之然鄭遠背 罪也非與楚子也兩書侵者所以 深罪鄭伯此舉 伯

とこう 日 くます

1

春秋集註

宋公陳侯衛侯曹伯會晉師於非林伐鄭 晉越盾帥 師 金月四月日雪 在 連 趙盾先自帥師教陳而後致中國同伐鄭也然 此言趙盾敖陳之師也 救宋也故舉 救陳則及宋 舉 救宋則不及陳矣 也不曰會晉趙盾者不與其以卑致尊也若列數 一楚以侵陳與宋則晋何為獨 於陳因如於宋晉人喻宋而教陳被陳而師退是 赵陳 , 會晉者著諸侯為盾所 教陳曰楚鄭之兵主 鄭 致

うろう 冬晉趙穿帥 侯 候而會趙盾則是諸侯會大夫之解爾故止稱師 矣 師衆可以敵諸侯矣夫征伐自天子出非諸侯可得 專而行之非林之會天下之事中國之政皆在趙盾 而專也諸侯專之猶不可况大夫乎自隱桓以來諸 無大小皆專而行之及宣成而下大夫無內外皆 在西上秦與國也晉方病楚而欲得秦趙穿曰我 11 A.L. 師 侵崇 春秋集社

晉人宋人伐鄭 銀牙四石 全書 前 用 而 敵 侵崇崇急秦必赦之吾以求成馬嗚呼此謬計也豈 宋人然鄭伯與楚子之侵我也復請晉伐鄭晉亦 有欲求成而反加兵於他人之國乎適足以衆晉之 其衆爾故書侵以著其 從之乎意者穿已有逆心欲得兵權托於伐國以 救之無功也遂連兵伐之夫晉以貪賂致諸侯之 爾夫其謀之廷如此而當 老二十 罪 國者亦豈不為之裁 正 以

戰於大棘宋師敗續獲宋華元 二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥 叛不能退而自責乃謀動干之於外以遂宋之復怨 贬而人之 况宋人弑君豈可與之合兵乎故雖討得其罪亦皆 與客無辨何也蓋鄭公子歸生與師伐宋而來不稱 哀二年趙鞅军達而已夫主於伐人則書師師此主 大棘宋地春秋二十四戰主客並書的師者惟此及 師

ラハフラ ハナラ

春秋焦註

金斤四月石草 鄭 因夷狄之故而自相殘如此故兩書師師以惡之書 敗以至見獲不能效死徒珍民辱國而已以見中 元年秋鄭人與楚子侵宋宋公既為非林之役以報 伐者肯中國即夷狄為楚來無以為解曲在鄭也然 宋之及又書宋敗深罪其不當與之戰也上書宋華 不得而犯馬華元乃遽帥師出與之戰於是三軍大 之是冬又與晉人伐鄭一役而兩報之遂起此役今 師之來宋當明大義以諭之否則慎固封守使鄭 國

夏晉人宋人衛人陳人侵鄭 秦師伐晉 見矣聖人誅趙穿之意亦明矣 伐見此師之出有名也一侵一伐而秦晉之曲直可 此秦之師由晉侵崇以起之則惡在晉故秦稱師稱 國事獲也 元矣下云獲華元可也復云宋者以國繫之重其以 鄭為楚伐宋敗其師發其大夫晉趙盾興諸侯之師

飲定四事全書

春秋集註

秋 楚益自肆明年遂有問鼎之事 陳宋自是楚與晉爭晉不能競反有斌逆之禍於是 政 既 肞 九月乙丑晉趙盾弑其君夷奉 治 路釋宋不計以至於此 勤諸侯而無功故鄭伯以晉為不足與道楚以伐 以主諸侯而二扈之盟貪宋齊之縣縱大惡而 聚而人之又書侵以惡之所以甚趙盾也盾執晋 為宋討鄭而不果者非 卷二 t 故春秋著其失羈者之義 力不足理曲故也晉惟以 ホ

其罪也誠使趙穿尸其罪則奸臣偽亡詐属而除使 原其情而書之曰趙盾我其君夷亀而不使趙穿尸 馬盾欲出奔而未越境其族子趙穿逐殺靈公而盾 公也靈公雖不德亦不堪盾之專權故有殺盾之志 侯幾二十年矣天下惟知晉之有趙盾而不知有靈 諸侯以晉為盟主而晉國之政在趙盾盾之專制諸 人裁其君者遂得以免其罪矣夫裁君之罪豈可計 復其位不復討賊然則看之臣節安在哉故聖人

人下日事 主持

坊 則 陳泰能明此義也方高貴鄉公之見紙也抽戈者成 盾之罪以戒天下後世專權懷好之臣也善乎西晉 意在濟也泰以為有進於此不見其次蓋 濟 免乎况盾又使穿逆成公則其迹嫌矣故聖人正趙 於陳泰泰曰惟斬賈充可以少謝天下爾貼問 趙穿弑君而盾為首惡春秋之大義明矣以此為 而鄧扈樂之徒猶蒙歸微而受戮靈公立十四年 倡謀者買充而當國者司馬昭也胎雖流涕問策 指 胎也然 其次

金りせ

久已日年上十 望 三年春王正月郊牛之口傷以卜牛牛死乃不郊猶三 冬十月乙亥天王崩 而牛又死故也且公弑君篡立無天道矣豈足對越 可也今所以不好者非為天王的也牛口傷而改卜 諸侯為天王崩斬衰而魯本不當郊因喪紀而不郊 公不書葬者賊不討也 趙盾使趙穿逆襄公之弟黑曆於周而立之是為成 春秋集社

葬匡王 楚子伐陸潭之戎 金万日月石量 父之過故因變異而言也 也 前期而葬者簡也且以著王室之微罪諸侯之不王 郊 望本因郊而設既不郊則三望之禮不備矣夫魯僭 在天子祭天之牛或傷或死此天示變以警公也三 禮久矣隱桓莊閔不書者聖人不敢無故斥言君 卷二十

してう ララ とれる 夏楚人侵鄭 者盖私問之也 義之心馬故稱本野以正其狂僭之罪而不書問鼎 室之心而不敢輒動以先王之澤未竭夷狄猶有畏 兵周疆定王使人郊勞帆敢問鼎之輕重雖有窥問 國而天子置之不問至是楚子與兵來討其罪故稱 伐以見中國之不自正也然楚自南海長驅中原觀 僖二十二年秋素晉遷陸 渾之式於伊川使雜居中 -春秋悠姓

宋師園曹 秋赤狄侵齊 金丘四月在書 書楚人侵鄭則知鄭復從晉也鄭本以晉不足與而 按左傳晉侯伐鄭鄭與晉平而經獨書姓人侵鄭者 從楚今晉成公初立而復從晉是鄭伯之反正也故 曰赤狄者見狄之種類已分矣 獨書姓人侵鄭以抑夷狄之強 宋文公即位三年武氏以曹師作亂聖人削而不書 えニナ

冬十月丙戌鄭伯蘭卒 てたりに 葬鄭穆公 如此 以圍人之國不亦左乎蓋宋惟有不赦之罪故書法 曹人所致也宋人不能反躬自治內陸九族而興兵 此年園曹以報武氏之亂而書之者夫武氏之亂非 之罪 觀其葬之速則知其禮之不備也且著其臣子私諡 春秋集註

取向 営 欲為郑平莒而挟齊以為重非平之道此莒之所以 君也及齊侯者以公為主及好者以苦為主齊魯二 不足以服艺之心矣曰艺人又見其不肯者非 不 國以好平兩小國之怨而且 服也肯者心以為然而後從之者也此見公之義 郯 相怨而好乃魯婚姻之國故公及齊侯平之公 不能蓋信不足故 特其

一多定四库全書

四年春王正月公及齊侯平莒及郊莒人不肯公伐莒

スペン 111 /15 秦伯稻卒 夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷 然後公復取向也 不知自反而取邑以致忿於人則公之所為亦已甚 其好也雖然向吾故地桓十六年城向是也其後或 矣公既無以得莒後書則伯姬來歸則刻亦不能固 共公立 四年 其子桓公立 入於莒豊魯與苦有好而向還莒殿至此苦不肯平 • 春秋集註

一一多好四庫全書 尤可 雖 殺之宋輒與歸生謀先歸生若即 世之為 可 於 所 遏靈 生鄭之正卿也公子宋以染指電鼎之故鄭伯將 則 公子宋手裁其君而歸生為國正卿 宋罪 該故特書公子歸生裁其君夷所以赦天下後 不疑宋之罪無疑也歸生或疑於可免故治 公亦得而免矣既 人臣者也蓋春秋之作常施於可 自見非重歸生而輕宋也以此為坊後 100 卷二十 不以告又懼 奏好謀則宋之惡 其 縱其為逆意 疑而 譖而 從 不施 歸 之

「とこり」を かき 赤狄侵齊 秋公如齊公至自齊 傳曰慎微又曰飲食必有訟又曰戲生患又曰輕則 猶有失身而為逆賊所制如司馬亮沈慶之輩者且 庶子堅是為襄公 之其示來世之意深矣靈公立一年鄭人立穆公之 失巨鄭伯輕戲於飲食之微而致殺身之禍聖人書 以齊之疆而連年為於所侵則惠公之無政可知矣 春秋集社 ,

金月四月白草 五年春公如齊 冬楚子伐鄭 中國諸侯不問 踰 狄在齊境而公往 伐之事始稱荆次稱人至 故書楚子伐鄭所以病中國也且楚之病鄭久矣侵 時 以不義得國故亟朝於齊蓋當是時魯益以弱 而書至以危之且為明年再如齊起也 6 鄭國殺君之罪而夷 朝之公之無政又可知矣故雖 巻ニナ 此稱楚子所以深罪 狄加兵以討 鄭 未 之 故 也

人三月日日 八五 秋九月齊高固來逆子叔姬 夏公至自齊 時君之女也故稱子以別之古者三十而娶五十而 謹事大國以自固也 公春如齊而夏至者以齊人止公而強為高固請婚 爵為大夫故大夫無出境親迎者高固為齊正鄉而 也故書至以危之 與魯為婚又越境逆女非禮可知矣不曰逆女者 • 春秋集社

金万里是台灣 权孫得臣卒 會史故詳之也仲遂殺嫡立庶往誤於齊而得臣 也齊許之來魯與之婚高固之娶叔姬之嫁皆非禮 大夫不敵於諸侯故但稱子叔姬以見高固之自逆 並使之罪故特不書日以謹之而仲遂之惡不可勝 此公子牙之後莊叔也內大夫卒無不日者以春秋 也 特於釋立義故文起於此也 有

冬齊高固及子叔姬來 楚人伐鄭 馬之禮是亦常事不書矣夫萬固已為齊之正卿非 子叔姬來者歸寧也歸寧常事不書先儒謂壻有反 王事不當出境既未娶而為國卿又不可以國卿 有新婚反馬之禮也故書齊萬固及子叔姬來以罪 去冬之代稱楚子所以幾鄭也今祇稱人又罪其數 之子叔姬不冠夫氏者承上高固及之也 而

人とり上れたは

春秋集社

金ラロたと 犯中國也 春秋集註卷二十一